

Agile iOS Development

Illya Mutschnik und Simon Hartmann



Xcode

Continuous Integration

Swift

Scrum

AppCode

Agile iOS Development

Objective-C

Testing

Code Metriken

TDD

Clean Code

Nutzer Feedback



Agile iOS Entwicklung

1. Der App-Markt
2. Warum sollten wir agil entwickeln?
3. Die Entwicklungsumgebung und die Sprache
4. Code Metriken und Continuous Integration
5. Die Teststrategie
6. Kundeneinbeziehung
7. User Experience: Developer und Designer
8. Collective Code Ownership und Frameworks
9. Zusammenfassung

Der App-Markt oder „There’s an app for that!“



Handy-Markt: Kein Ende des Wachstums

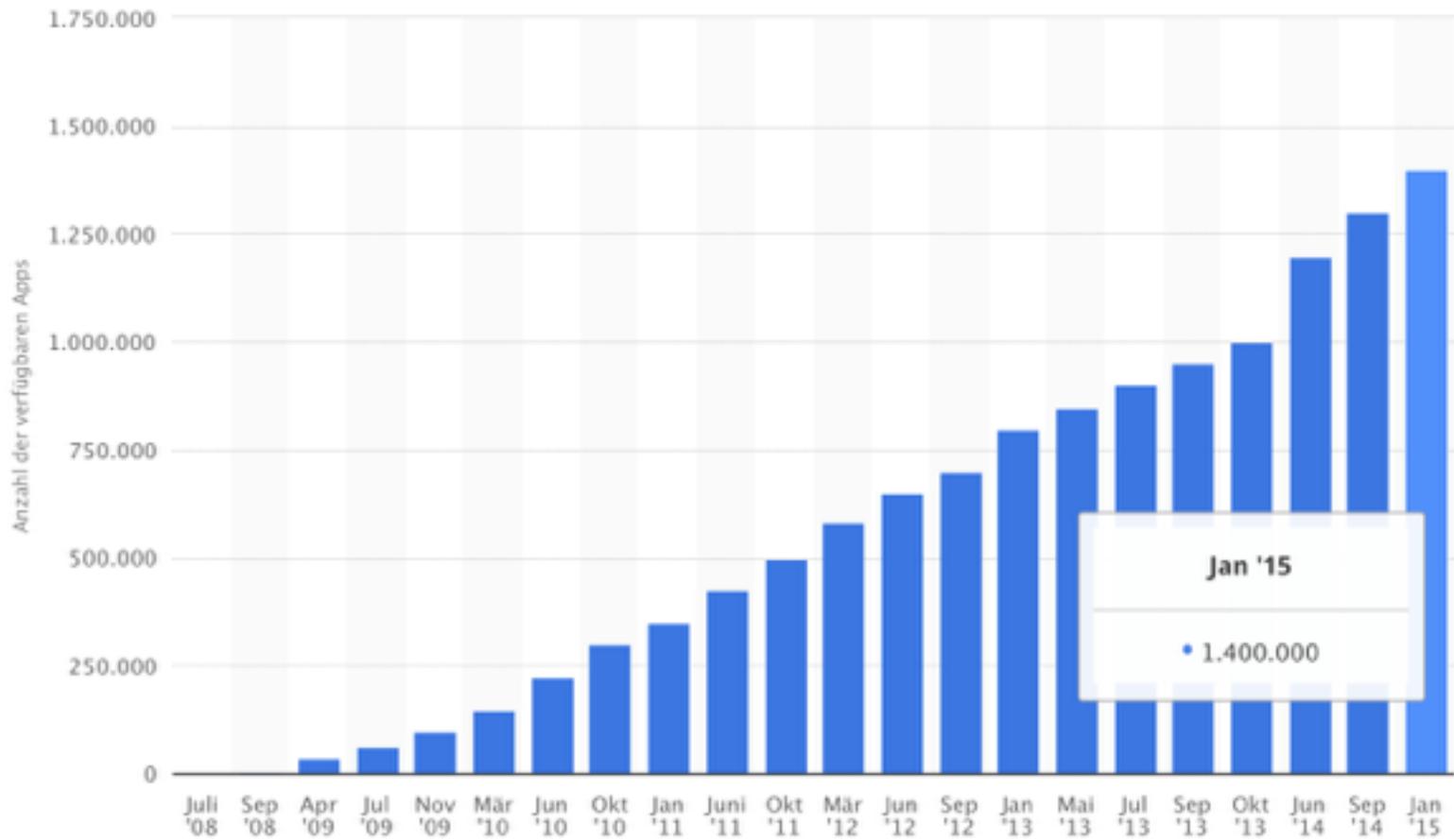
Worldwide Smartphone Sales to End Users by Operating System in 1Q15 (Thousands of Units)

| Operating System | 1Q15 Units | 1Q15 Market Share (%) | 1Q14 Units | 1Q14 Market Share (%) |
|------------------|------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|
| Android | 265,012 | 78.9 | 227,549 | 80.8 |
| iOS | 60,177 | 17.9 | 43,062 | 15.3 |
| Windows | 8,271 | 2.5 | 7,580 | 2.7 |
| Blackberry | 1,325 | 0.4 | 1,714 | 0.6 |
| Other OS | 1,268.7 | 0.4 | 1,731.0 | 0.6 |
| Total | 336,054.4 | 100.0 | 281,636.9 | 100.0 |

← +19,3%

Source: Gartner (May 2015)

App-Markt: Kein Ende des Wachstums



Wie lange dauert die Entwicklung?



<http://www.kinvey.com/blog/2086/how-long-does-it-take-to-build-a-mobile-app>



Also: Hauptsache Geschwindigkeit? Nein!

“I've seen very talented teams crank out high-quality apps in just a few weeks. However, **the demand for higher production quality in apps has certainly risen** in recent years. Accordingly, **app dev cycles have extended** and we're seeing folks spend anywhere **from 6 to 12 months** on more complex projects.”

Quelle: <http://readwrite.com/2013/01/09/how-long-does-it-take-to-build-a-native-mobile-app-infographic>

Stellenausschreibung eines großen App-Hersteller:

Skills & Requirements

[...]

Testing - Honestly, our code coverage is a little lacking. We'd love your help to change this.

[...]

Warum sollten wir agil entwickeln?



Eine alte Weisheit

*If you want to go fast, go alone.
If you want to go far, go together.*

...but we need to
go far, quickly!

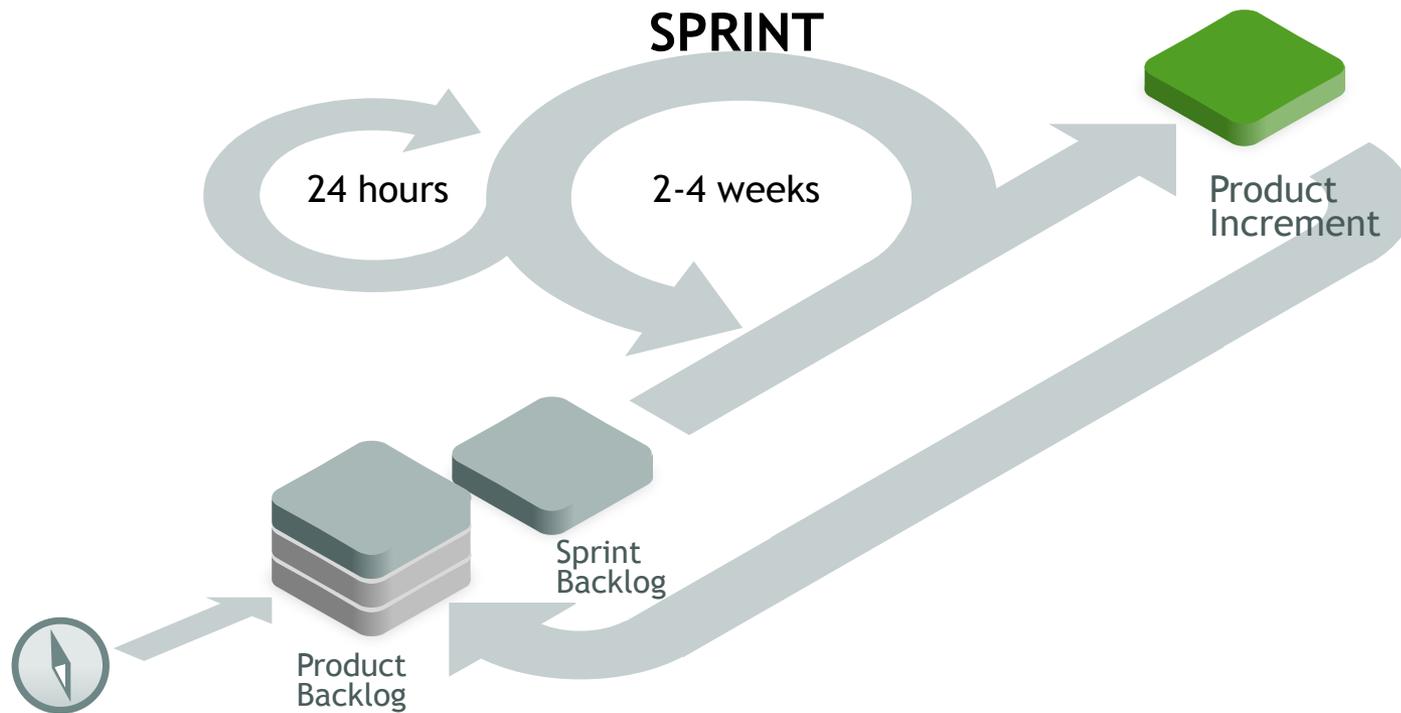
So let's go agile!

Was sind die Besonderheiten der iOS Entwicklung?

- Sehr schnelllebigiger Markt
 - Technologien
 - Geräte
 - Nutzerverhalten
 - Design
- hoher Anspruch an Qualität und Design
- Kurzer Weg zum Nutzer, Nutzer erwartet schnelle Updates bei Fehlern
- App Store als einziger Verkaufskanal
 - wesentlich höherer Konkurrenzkampf als bei konventioneller Software



Der Scrum Flow



Wie kann agile Entwicklung helfen?

- Time to market ist kürzer
 - wenige bis keine überflüssigen Funktionen
 - Beta-Testing/Analytics
 - App muss nicht gleich gesamten Umfang haben (1.0, 1.1, ...)
- mit XP/Clean Code: höhere Qualität durch
 - schnelles Feedback - von Nutzern und Auftraggeber
 - Crash-Analysen
 - schnelle Korrekturen



Ok, und wie machen wir es richtig?

Agil - Scrum

kurze Entwicklungszyklen fast feedback
enger Kundenkontakt iterative Planung
...

Clean Code

Design Patterns Code Metriken
Refactoring ...

Extreme Programming

Continuous Integration **Tests**
richtige Frameworks und Tools ...



Qualität

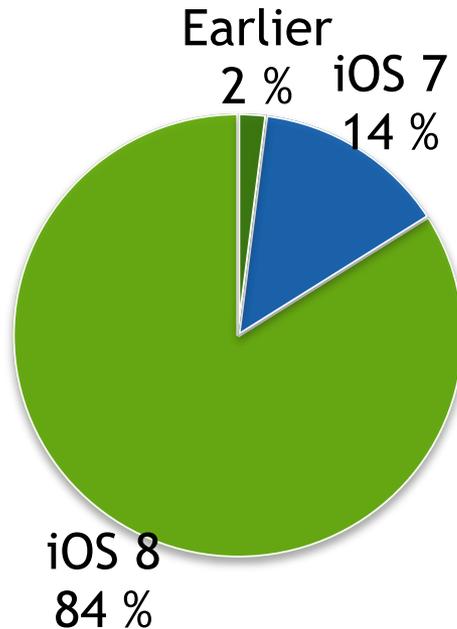


Die Entwicklungsumgebung und die Sprache



Die Ausgangslage

- iOS Version: 8.4 (seit 1. Juli 2015)
- Sprachen: Objective-C, Swift (wird Open Source)



Verteilung von iOS Versionen
(Stand 22.06.2015)



Swift



Funktional

kein Refactoring Support

Typisiert

Noch: weniger Community Support

Einfachere Lesbarkeit (bye bye `[[...]]`)

Noch: Aufwand mit alten Frameworks

Sicherer: keine nil-no-ops

(fast) keine Code Metriken

tuples, Closures

keine header-Dateien

wird für viele Plattformen verfügbar



Die Entwicklungsumgebung



Xcode



Interface Builder integriert

quasi kein Refactoring möglich

CoreData Modellverwaltung

unkomfortables Debugging

Erweiterungen installierbar

UI nur minimal anpassbar

UI Debugging

keine auto imports

Performance Tests

fast keine quick fixes

Instruments

Playgrounds (Swift)



AppCode (JetBrains)



Sehr gutes Refactoring (ObjC)

kein kompletter Workflow

UI anpassbar

noch: Kein Refactoring von Swift Code

Plugins

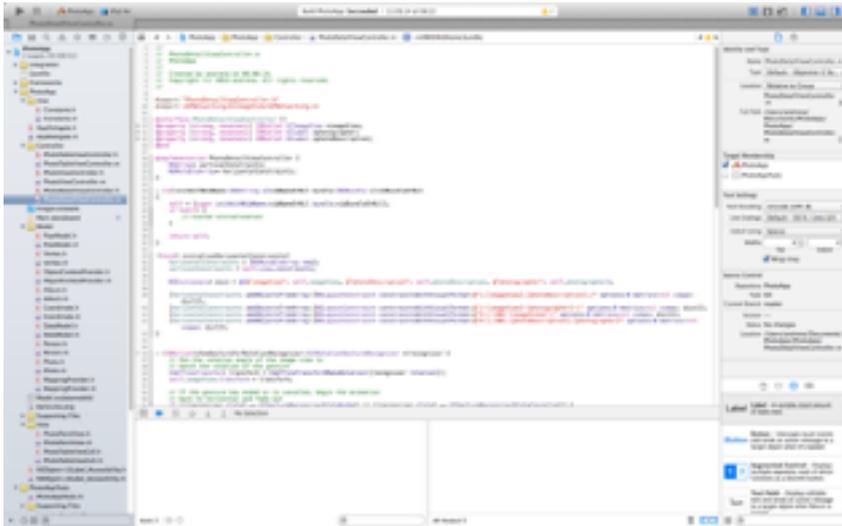
auto imports

Quickfixes

„Code inspections“

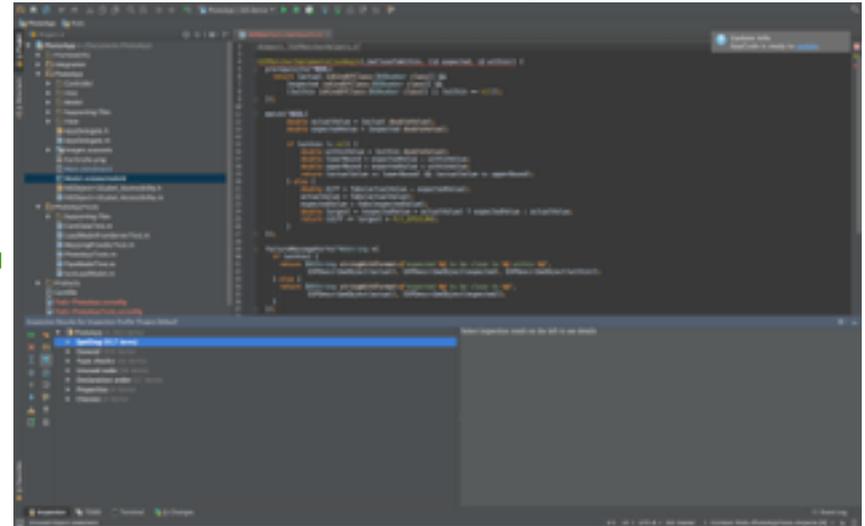


IDE: Die Lösung



Xcode

Konfiguration
Interface Builder
CoreData



AppCode

Development
Refactoring
Debugging



Code Metriken und Continuous Integration

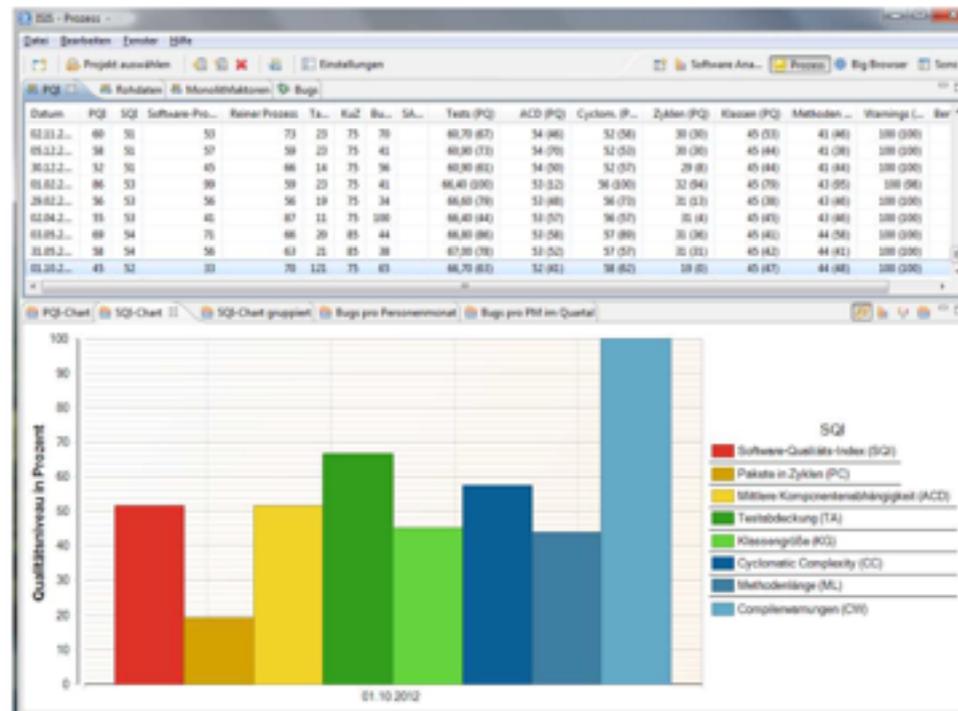


Wie messen wir Softwarequalität?



andrena objects: Messung der Qualität mit SQI

Aus den Indikatormetriken wird der Softwarequalitätsindex (SQI) berechnet



<https://www.andrena.de/code-assessment>



Continuous Integration: Anforderungen

Unit Tests

UI Tests

Code Coverage

Static
Analysis

Zyklische
Abhängigkeit



Continuous Integration: Jenkins



Vorteile:

1. Viele Plugins
2. Kostenlos
3. Große Community



<https://wiki.jenkins-ci.org/display/JENKINS/ChuckNorris+Plugin>



Continuous Integration: Unit Tests

Testergebnis : (root)

Fehlschläge (±0)

Tests (±0)

Dauer: 1.4 Sekunden

 Beschreibung hinzufügen

Alle Tests

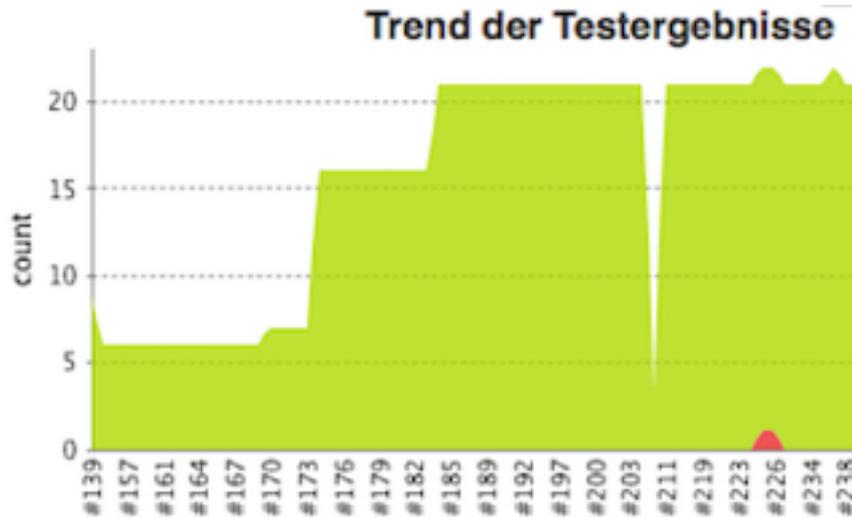
| Klasse | Dauer | Fehlgeschlagen (Diff.) | Übersprungen (Diff.) | Pass (Diff.) | Summe (Diff.) |
|---|---------------|------------------------|----------------------|--------------|---------------|
| CoreDataTest | 0,28 Sekunden | 0 | 0 | 2 | 2 |
| LoadModelFromServerTest | 0 ms | 0 | 0 | 1 | 1 |
| PhotoAppTests | 0,13 Sekunden | 0 | 0 | 4 | 4 |
| PipeModelTest | 0 ms | 0 | 0 | 14 | 14 |
| UIAutomation | 1 Sekunde | 0 | 0 | 1 | 1 |

Tools: xcodebuild, ocunit2junit

Unit
Tests



Testergebnisse

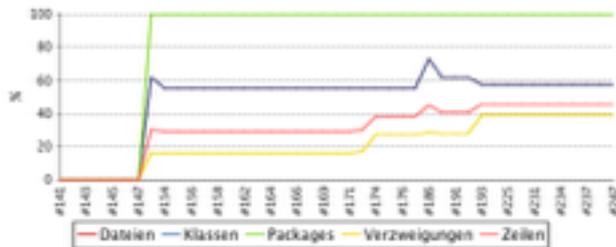


Continuous Integration: Code Coverage

Testabdeckung

Cobertura Testabdeckung

Trend



Zusammenfassung der Testabdeckung nach Project

| Name | Packages | Dateien | Klassen | Zeilen | Verzweigungen |
|-------------------------|---|--|--|--|---|
| Cobertura Testabdeckung | 100% 1/1 | 57% 16/28 | 57% 16/28 | 45% 288/637 | 39% 81/207 |

Aufschlüsselung der Testabdeckung nach Package

| Name | Dateien | Klassen | Zeilen | Verzweigungen |
|-----------|--|--|--|---|
| <default> | 57% 16/28 | 57% 16/28 | 45% 288/637 | 39% 81/207 |

Tools: [xcodebuild](#), [gcovr](#)

Code
Coverage



Continuous Integration: Static Analysis

PMD Ergebnis

Vergleich mit letzter Analyse

| Alle Warnungen | Neue Warnungen | Behobene Warnungen |
|----------------|----------------|--------------------|
| 196 | 0 | 0 |

Zusammenfassung

| Gesamt | Hohe Priorität | Normale Priorität | Niedrige Priorität |
|--------|----------------|-------------------|--------------------|
| 196 | 0 | 23 | 173 |

Details

| Verzeichnisse | | Dateien | Typen | Warnungen | Details | Normal | Niedrig | |
|-------------------------|---------------|-------------------|-------|-----------|---------|--------|---------|--|
| Quellverzeichnis | Gesamt | Verteilung | | | | | | |
| PhotoApp | 163 | | | | | | | |
| PhotoAppTests | 33 | | | | | | | |
| Gesamt | 196 | | | | | | | |

Tools: OCLint, Clang, hfcca



Continuous Integration: Static Analysis

Details

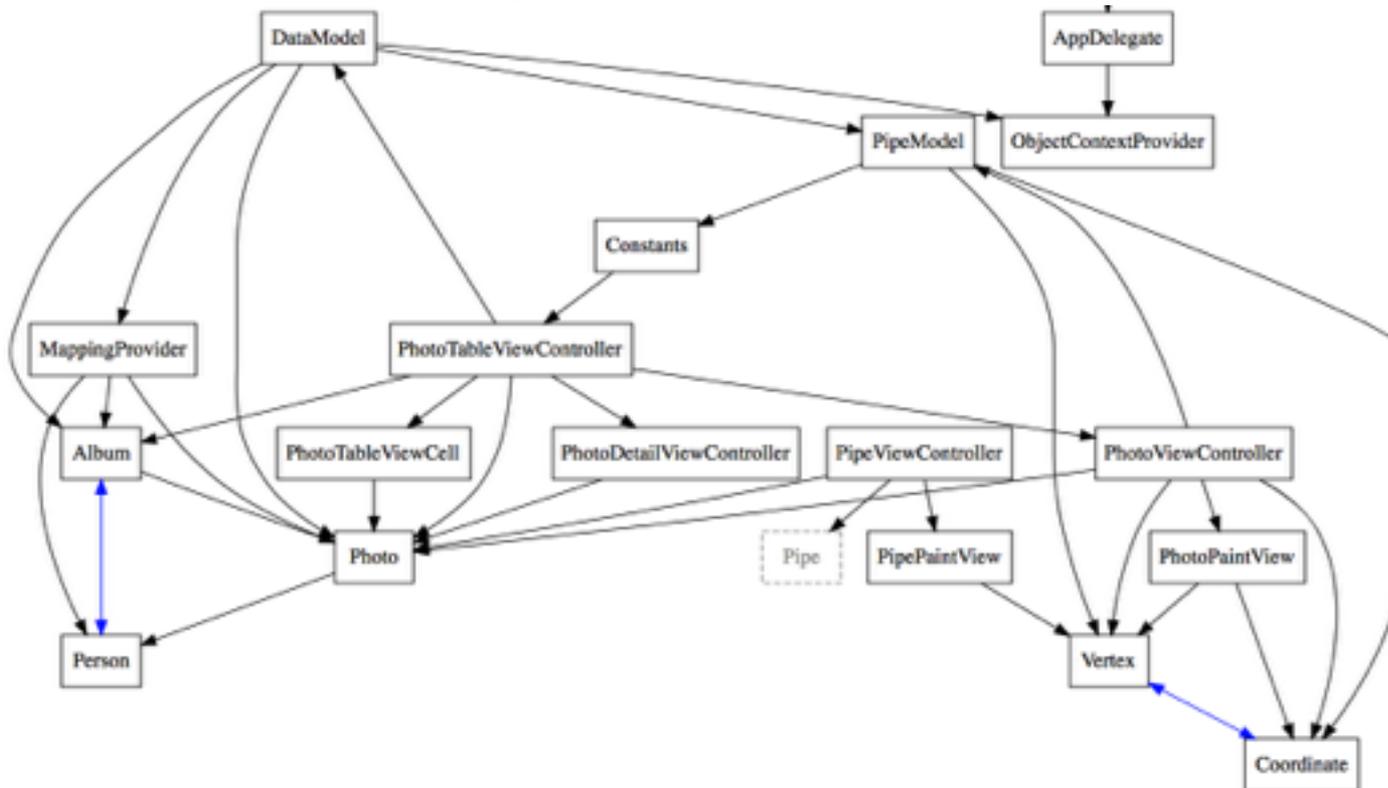
Verzeichnisse Dateien Typen Warnungen Details Normal Niedrig

| Typ | Gesamt | Verteilung |
|---|------------|---|
| collapsible if statements | 2 | <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| empty if statement | 4 | <div style="width: 40px; height: 10px; background-color: #FFD700;"></div> |
| high cyclomatic complexity | 2 | <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #FFD700;"></div> |
| high ncss method | 3 | <div style="width: 30px; height: 10px; background-color: #FFD700;"></div> |
| ivar assignment outside accessors or init | 14 | <div style="width: 140px; height: 10px; background-color: #FFD700;"></div> |
| long line | 118 | <div style="width: 1180px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| long method | 2 | <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| long variable name | 24 | <div style="width: 240px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| redundant if statement | 1 | <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| replace with container literal | 1 | <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| short variable name | 14 | <div style="width: 140px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| switch statements should have default | 2 | <div style="width: 20px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| too few branches in switch statement | 1 | <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| too many methods | 1 | <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| unnecessary else statement | 1 | <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| unused local variable | 1 | <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| unused method parameter | 3 | <div style="width: 30px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| use early exits and continue | 1 | <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| useless parentheses | 1 | <div style="width: 10px; height: 10px; background-color: #0070C0;"></div> |
| Gesamt | 196 | |

Static
Analysis



Continuous Integration: Dependency Analysis

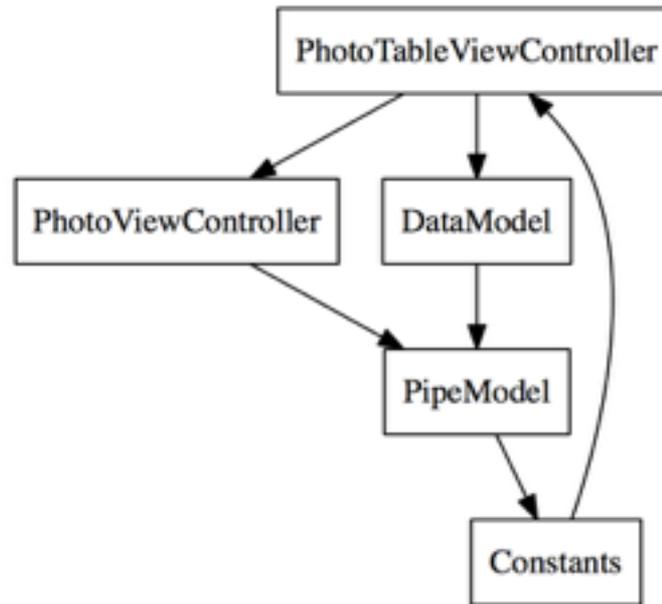
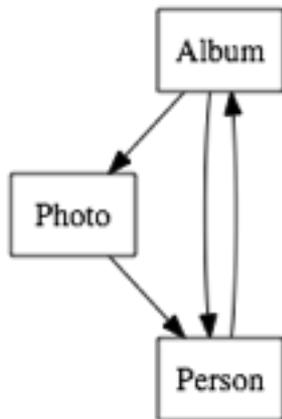


Hmm.. da gibts aber Zyklen!

[Link zur pdf-Datei mit allen Klassenzyklen](#)



Continuous Integration: Dependency Analysis



Tools: **selbstentwickelt**

Zyklische
Abhängigkeiten ✓



Continuous Integration: Zusammenfassung



Continuous Integration: Was fehlt?

Swift - Unterstützung



SonarQube



www.sonarqube.org

| | <i>Objective C</i> | <i>Swift</i> |
|---|---|----------------------|
| <i>Community Edition</i> | als Opensource Plugin | nicht verfügbar |
| <i>Kommerzielle Version</i> (ab 5000 EUR/Jahr) | Kommerzielles Plugin (erweiterte Metriken) | Kommerzielles Plugin |



Die Teststrategie



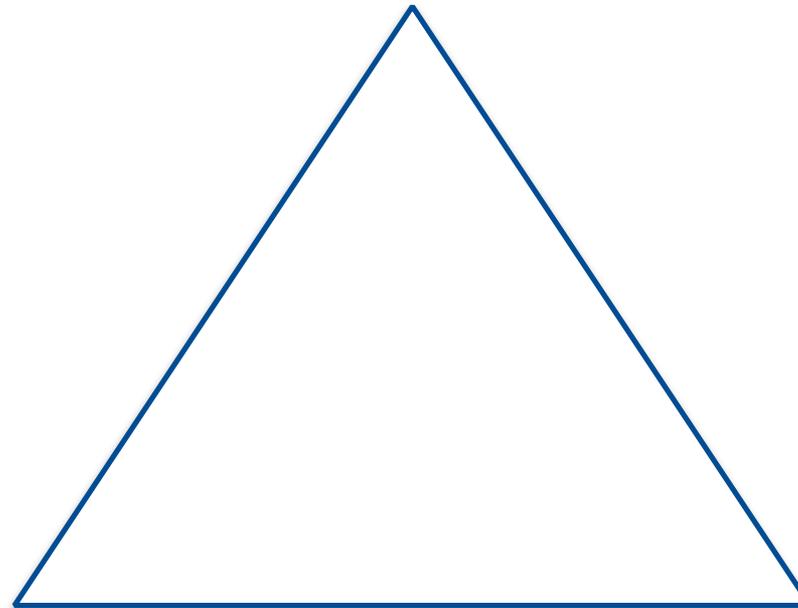
Mobile: Der Unterschied

- Unterschiedliche Geräte
- Native/Hybrid/Web-Apps
- Test: Mix aus Simulator und echten Geräten
- User experience sehr wichtig
- Viele Variablen beim Nutzer
 - Netzwerk-Verfügbarkeit
 - Displaygrößen
 - OS-Versionen
 - Hardware-Rechte(!)
 - verfügbarer Speicher
 - ...



Teststrategie: Die Planung

Funktionalität / Security



Performance

User experience

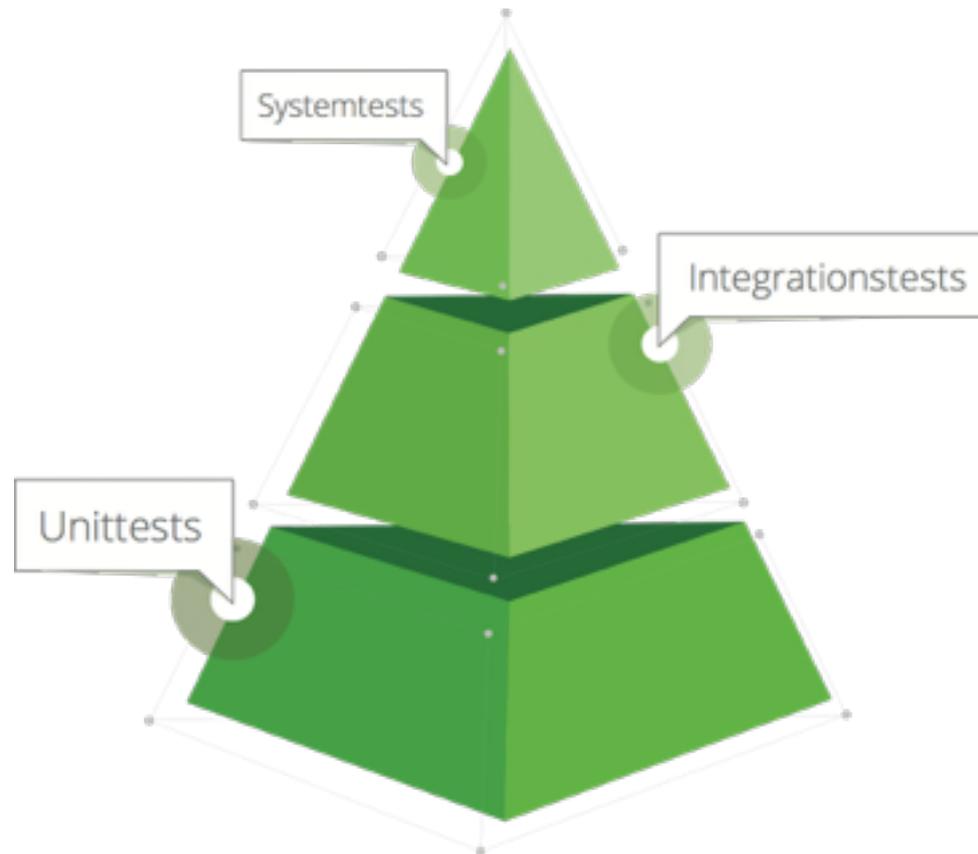


Teststrategie

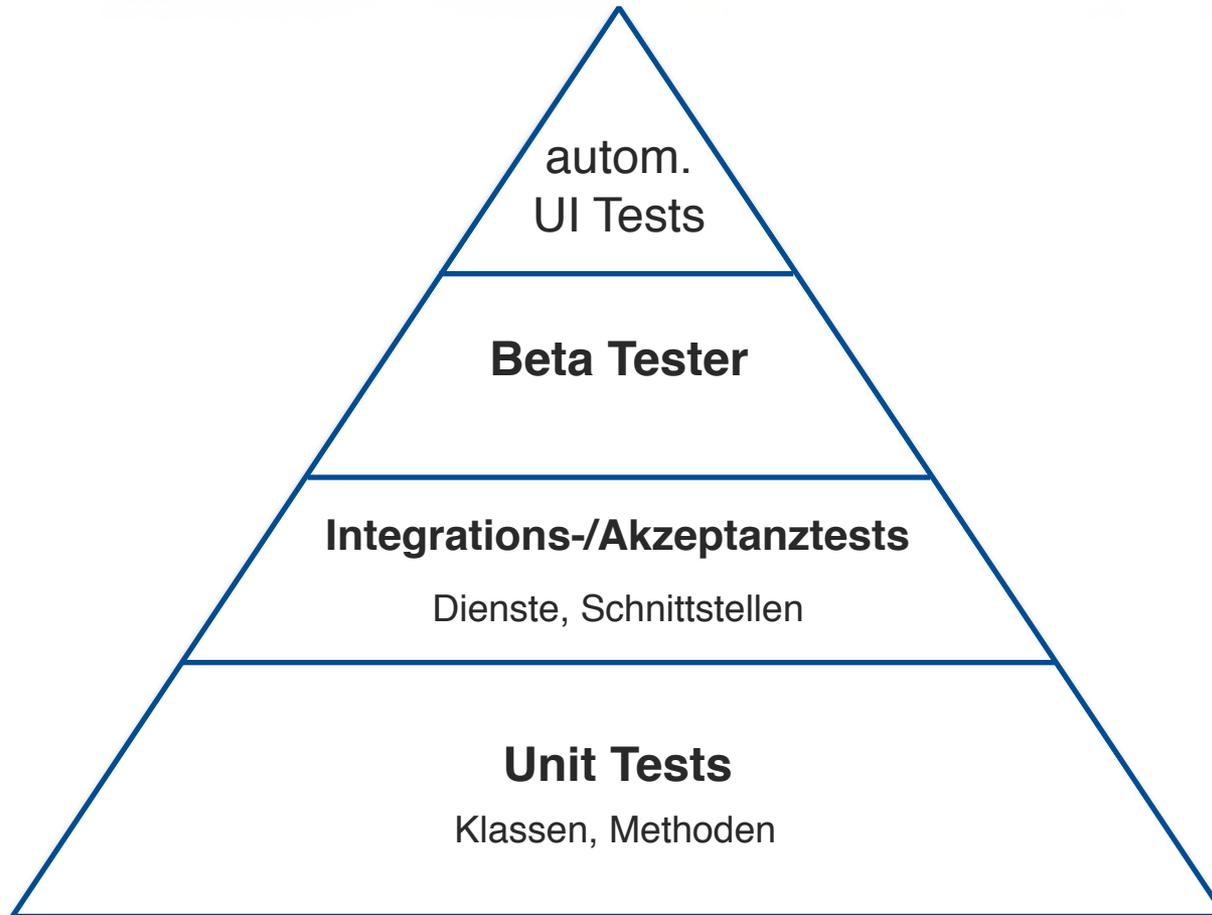
- Testumgebung stabilisieren
- Testbereiche (UI, Controller, Backend, Netzwerk, ...) klar trennen
- Isoliert Testen (Netzwerk)
- Unit Tests sind wichtigste Komponente



Teststrategien: Die klassische Testpyramide



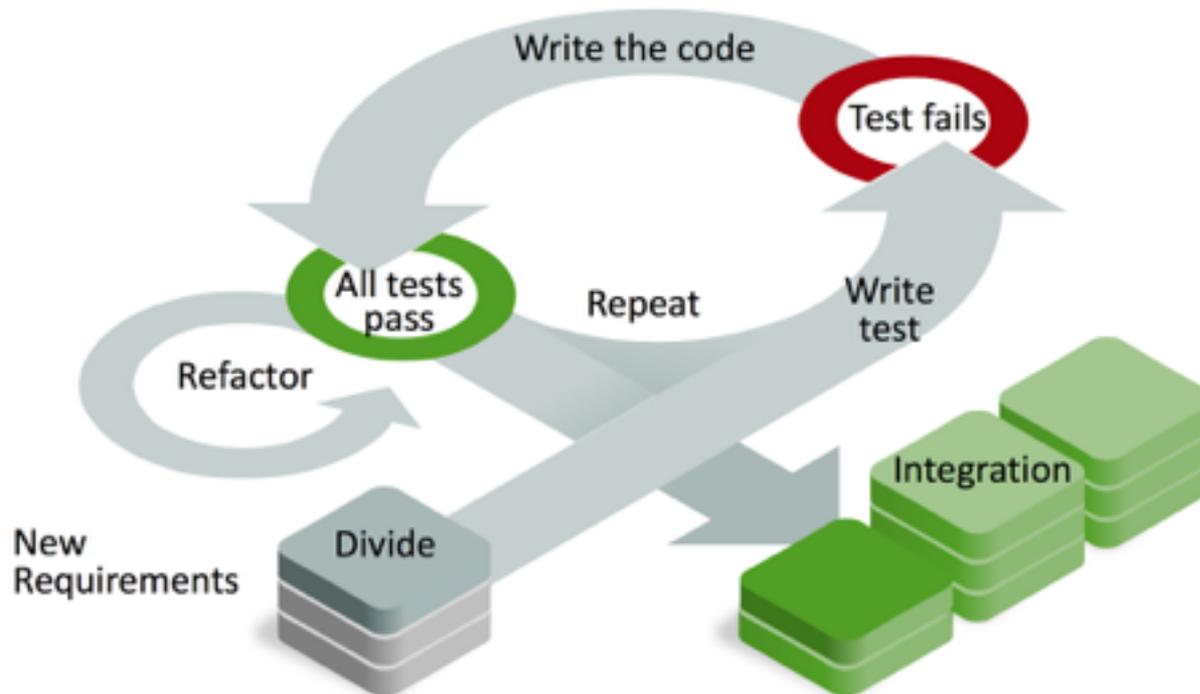
Teststrategie: Die mobile Testpyramide



Unit-Tests



Test Driven Development



- In kurzen Zyklen arbeiten
 - Zyklus: roter Test, grüner Test, Refactoring
- Aufgetretene Fehler mit einem Test absichern



Unit Test: Test Frameworks

- Test-Framework ist empfehlenswert für
 - bessere Lesbarkeit
 - bessere Strukturierung der Tests
 - aussagekräftigere Fehlermeldungen

```
87 XCTAssertTrue(contains(sillyMonkeys, kiki))
88
89
```

XCTAssertTrue failed -

```
- XCTAssertTrue(contains(sillyMonkeys, kiki), "Expected sillyMonkeys to contain 'Kiki'")
```

```
// Quick
+ expect(sillyMonkeys).to(contain(kiki))
```

<https://raw.githubusercontent.com/Quick/Quick/v0.4.0/Documentation/NimbleAssertions.md>



Matcher: OCHamcrest, Kiwi, Expecta, Nimble

```
1 // OCHamcrest
2 assertThat(@"foo", is(equalTo(@"foo")));
3 assertThatUnsignedInteger(foo, isNot(equalToUnsignedInteger(1)));
4 assertThatDouble(baz, is(equalToDouble(3.14159)));
```

```
1 // Kiwi
2 [[@"foo" should] equal:@"foo"];
3 [[foo shouldNot] equal:theValue(1)];
4 [[baz should] equal:theValue(3.14159)];
```

```
1 // Expecta
2 expect(@"foo").to.equal(@"foo"); // `to` ist syntaktischer Zucker
3 expect(foo).notTo.equal(1);
4 expect(baz).to.equal(3.14159);
```

```
1 // Nimble
2 expect(„foo“).to(equal(„foo“))
3 expect(foo).toNot(equal(1))
4 expect(baz).to(equal(3.14159))
```



Unit-Tests: Specta (BDD)

```
describe(@"Thing", ^{
```

```
  beforeAll(^{
```

```
  });
```

```
  beforeEach(^{
```

```
  });
```

```
  it(@"should do stuff", ^{
```

```
  });
```

```
  it(@"should do some stuff asynchronously", ^{
```

```
    waitUntil(^(DoneCallback done) {
```

```
      done();
```

```
    });
```

```
  });
```



Unit-Tests: Xcode Integration

```
15  @implementation ViewController
16
17  + (void)testedMethod
18  {
19      NSLog(@"%s", __PRETTY_FUNCTION__);
20  }
21
22  + (void)partiallyTestedMethod
23  {
24      NSLog(@"%s", __PRETTY_FUNCTION__);
25      BOOL val = NO;
26      if (val) {
27          NSLog(@"%@, @"Not tested");
28      }
29  }
30
31  @end
32
```

XCoverage: <https://github.com/dropbox/XCoverage>



Unit-Tests: Kurz und knapp

Frameworks

Specta // Expecta // (OCMock)

Swift: Quick // Nimble // (OCMock)

- Zeit für Tests einplanen
- Grundfunktionalität prüfen
- sollte angemessen hohen Anteil des Codes abdecken



Integrationstests



Integrations- / Akzeptanztests

- eigene API (Golden Request / Golden Response)
 - Funktionalität
 - Performance/ Lastverhalten
 - Sicherheit
- User Experience: Umfrage mit Test-Benutzern
 - Bedienbarkeit
 - Flow durch die App
 - Store-Feedback ist „Test-Ergebnis“



Automatisierte UI-Tests



UI-Tests: Die Alternativen

| | <i>Appium</i> | <i>UIAutomation</i> | <i>Xcode 7</i> |
|----------------------------|--|---------------------|---------------------|
| <i>Sprache</i> | Java, Objective C, Swift, PHP, node.js, Python | JavaScript | Swift, Objective-C? |
| <i>Testvoraussetzungen</i> | keine | keine | keine |
| <i>Plattformen</i> | iOS, Android | iOS | iOS |
| <i>CI Build</i> | möglich | möglich | möglich |
| <i>Inoffizielle APIs</i> | nein | nein | nein |
| <i>echte Geräte</i> | ja | ja | ja |



UI-Tests: Appium

- Sprachen: Java, Objective-C, Swift, JavaScript, Ruby, PHP, C#, ...
- Kein SDK oder Recompile notwendig
- iOS und Android werden unterstützt
- Verwendet keine nicht-öffentlichen APIs
- Baut auf UIAutomation von Apple auf
- Black Box Testing



UI-Tests: Die Alternativen

| | <i>Appium</i> | <i>UIAutomation</i> | <i>Xcode 7</i> |
|----------------------------|--|---------------------|---------------------|
| <i>Sprache</i> | Java, Objective C, Swift, PHP, node.js, Python | JavaScript | Swift, Objective-C? |
| <i>Testvoraussetzungen</i> | keine | keine | keine |
| <i>Plattformen</i> | iOS, Android | iOS | iOS |
| <i>CI Build</i> | möglich | möglich | möglich |
| <i>Inoffizielle APIs</i> | nein | nein | nein |
| <i>echte Geräte</i> | ja | ja | ja |

Weitere Alternativen: KIF, Frank



UI-Tests: Es geht auch einfacher

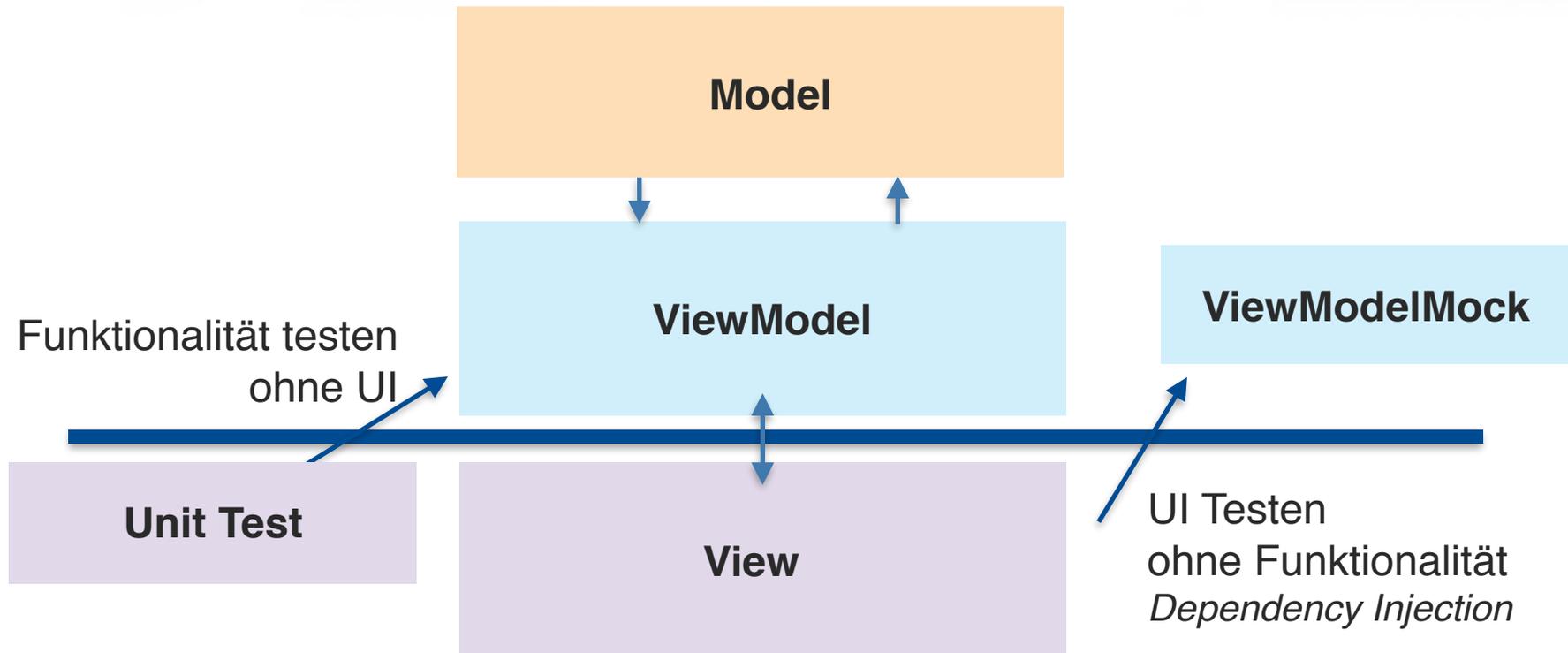
Das Problem: 1. ViewController machen *alles*
2. ViewController sind schwer zu testen

Das Ziel: Trennung von UI und Geschäftslogik und
damit bessere Testbarkeit

Die Lösung: Das MVVM Pattern // Dependency Injection



Unit-Tests: Besser mit MVVM (Model - View - ViewModel)



- Funktionalitäten können über Unit-Tests getestet werden
 - Performantes Erzeugen und Ausführen der Tests
 - Isolierte Tests möglich

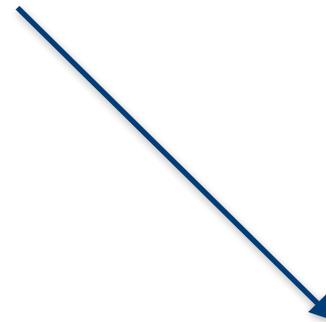
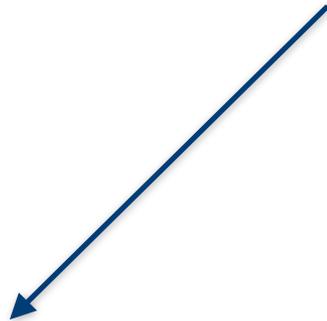


Kundeneinbeziehung



Kundeneinbeziehung

Wie erhalten wir Kundenfeedback?



Direktes Feedback

Persönlicher Kontakt mit PO
Tester „live“ beobachten
Feedbackoption in der App

Nutzer-Feedback Frameworks

Beta-Verteilung
Crashreports
Mobile Analytics

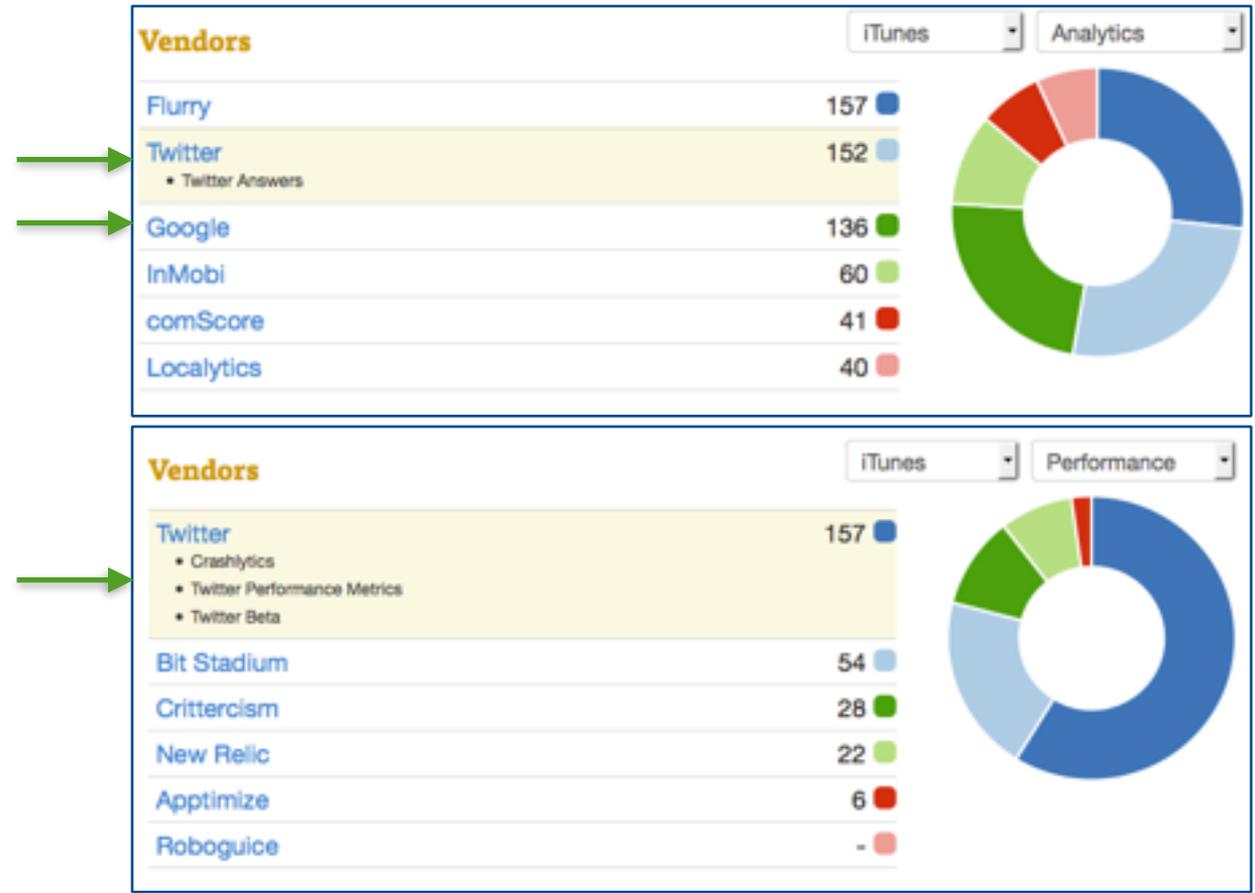


Nutzer-Feedback Frameworks: Wunschkriterien

- Crash Reports
- Beta-Verteilung
- Analytics
- Integrierbar in CI
- Android Unterstützung
- Kostengünstig



Ranking Mobile SDKs (May 2015)



<https://sourcedna.com/stats/>



Kundeneinbeziehung: Unsere Wahl



<https://www.crashlytics.com/>

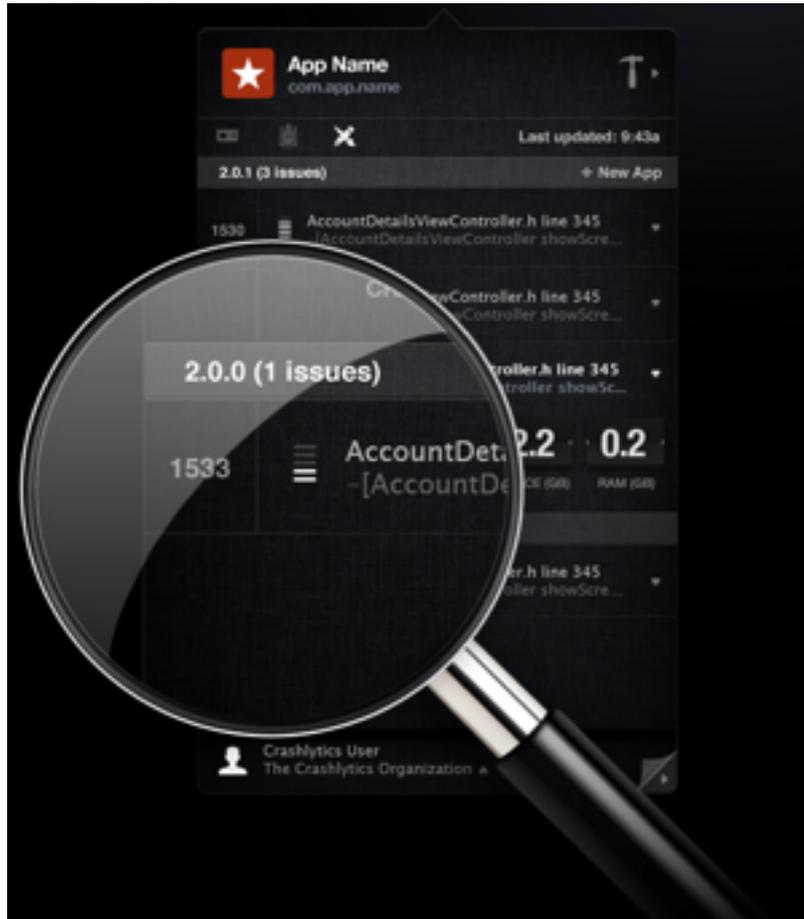


Google Analytics

www.google.com/analytics/mobile/



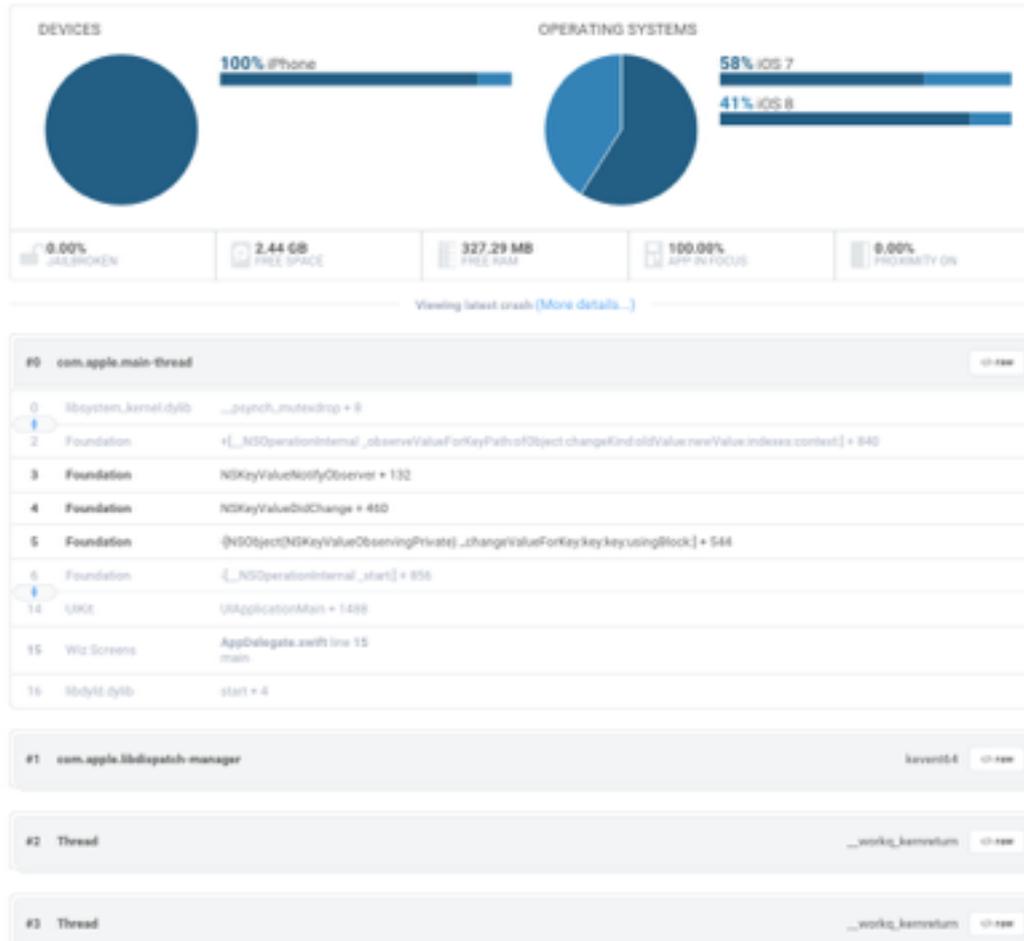
Crashlytics: Desktop integration



Crashlytics: Crashreports



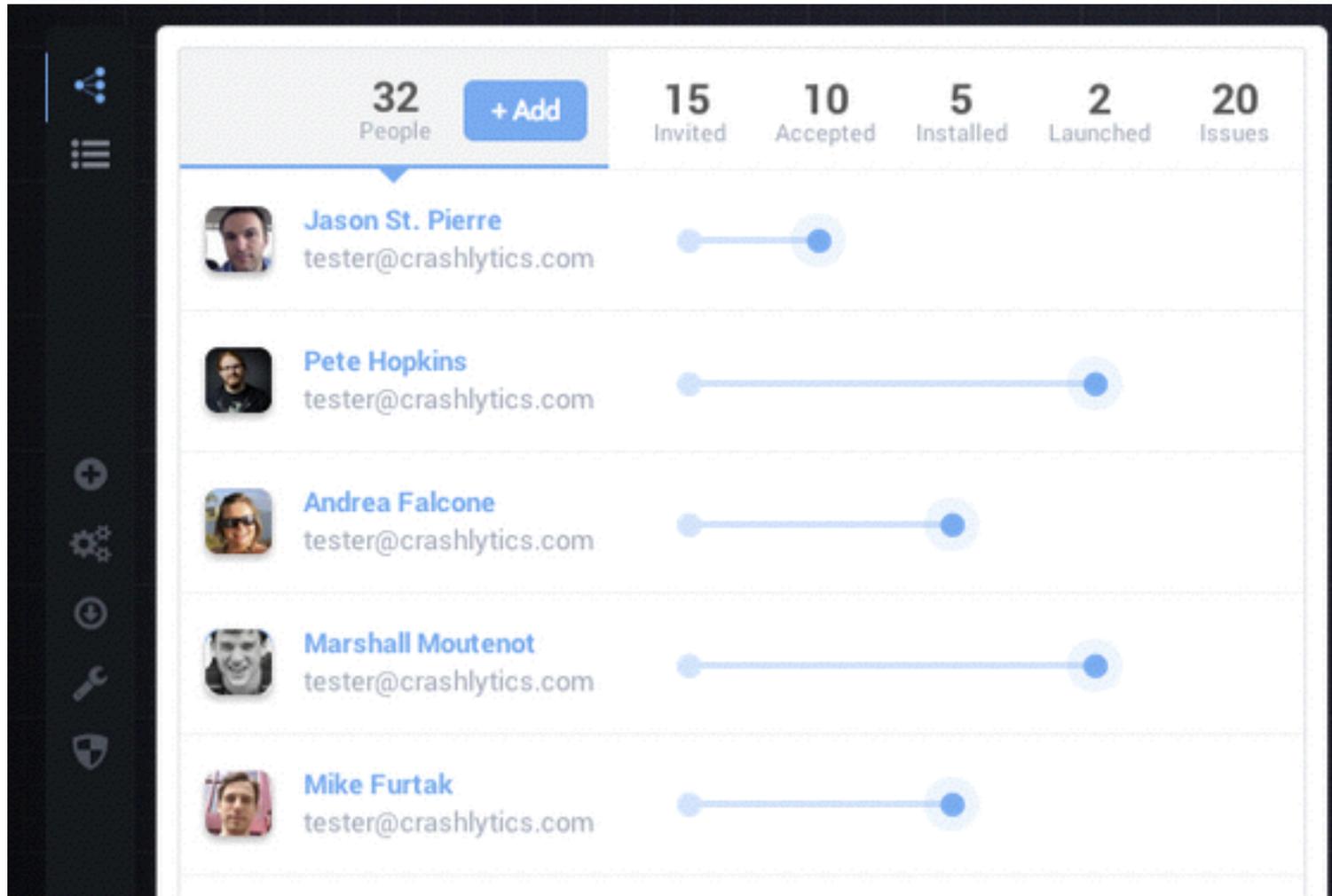
Crashlytics: Crashreports



Crashlytics: User Statistic



Crashlytics: Beta



Crashlytics: Features

Crash Reports   

Beta-Testing  

Analytics 

Integration   

eMail Notifications 

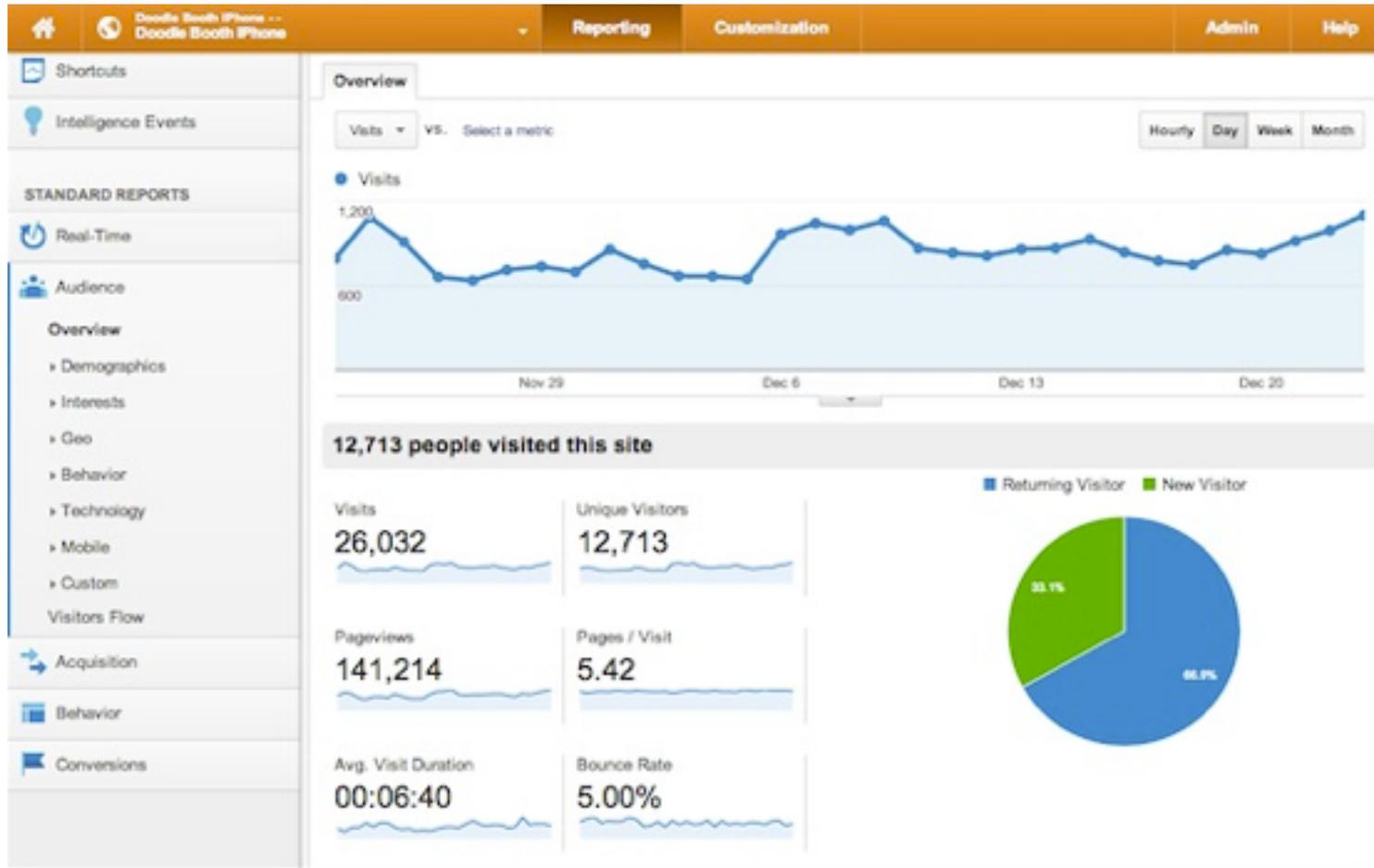
android Unterstützung   

Integrierbar in Jenkins 

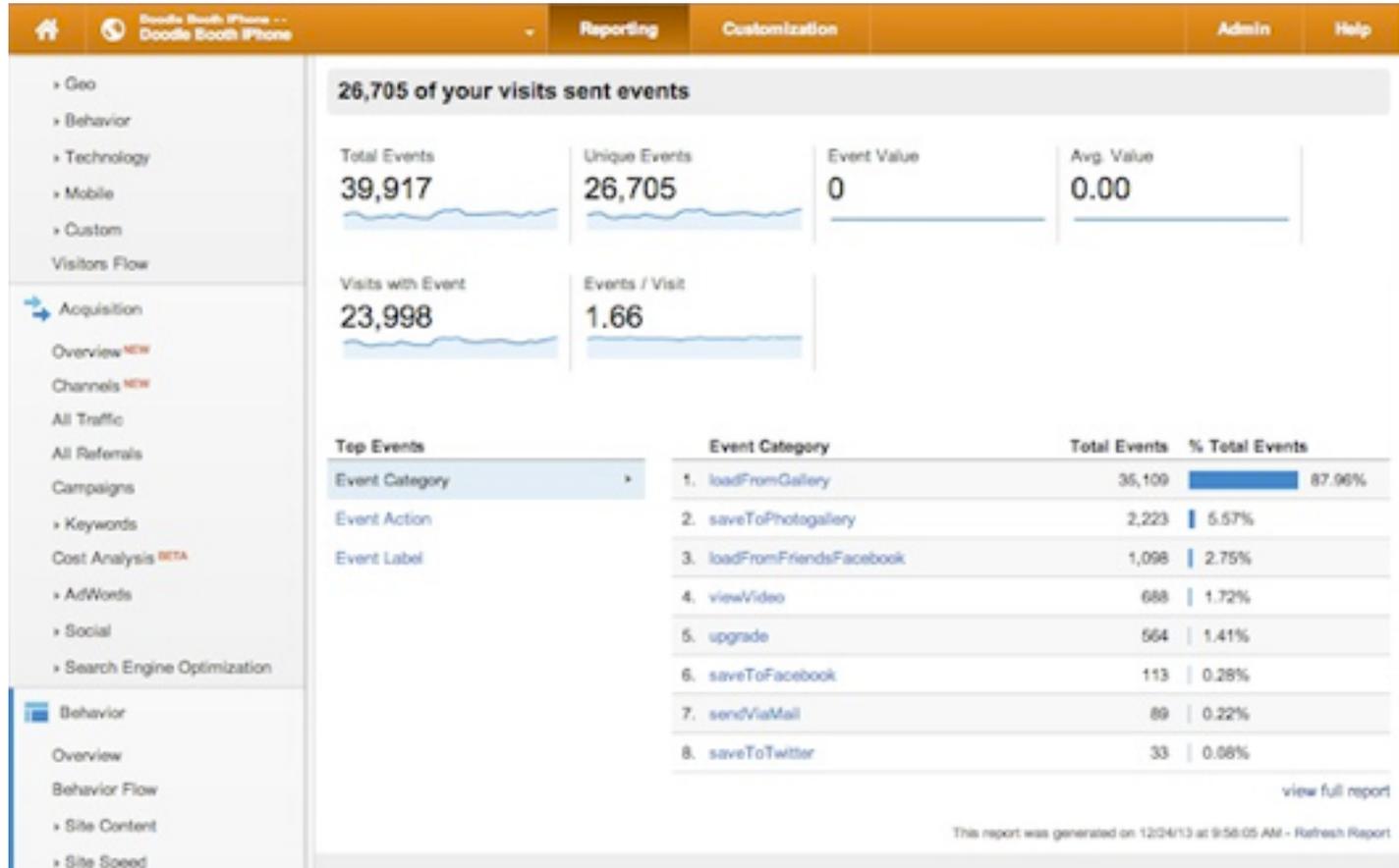
kostenlos   



Google Analytics: Genauere Benutzerdaten



Google Analytics: Ereignisse



User Experience: Developer und Designer



User Experience: Developer und Designer



*How developers
see designers*

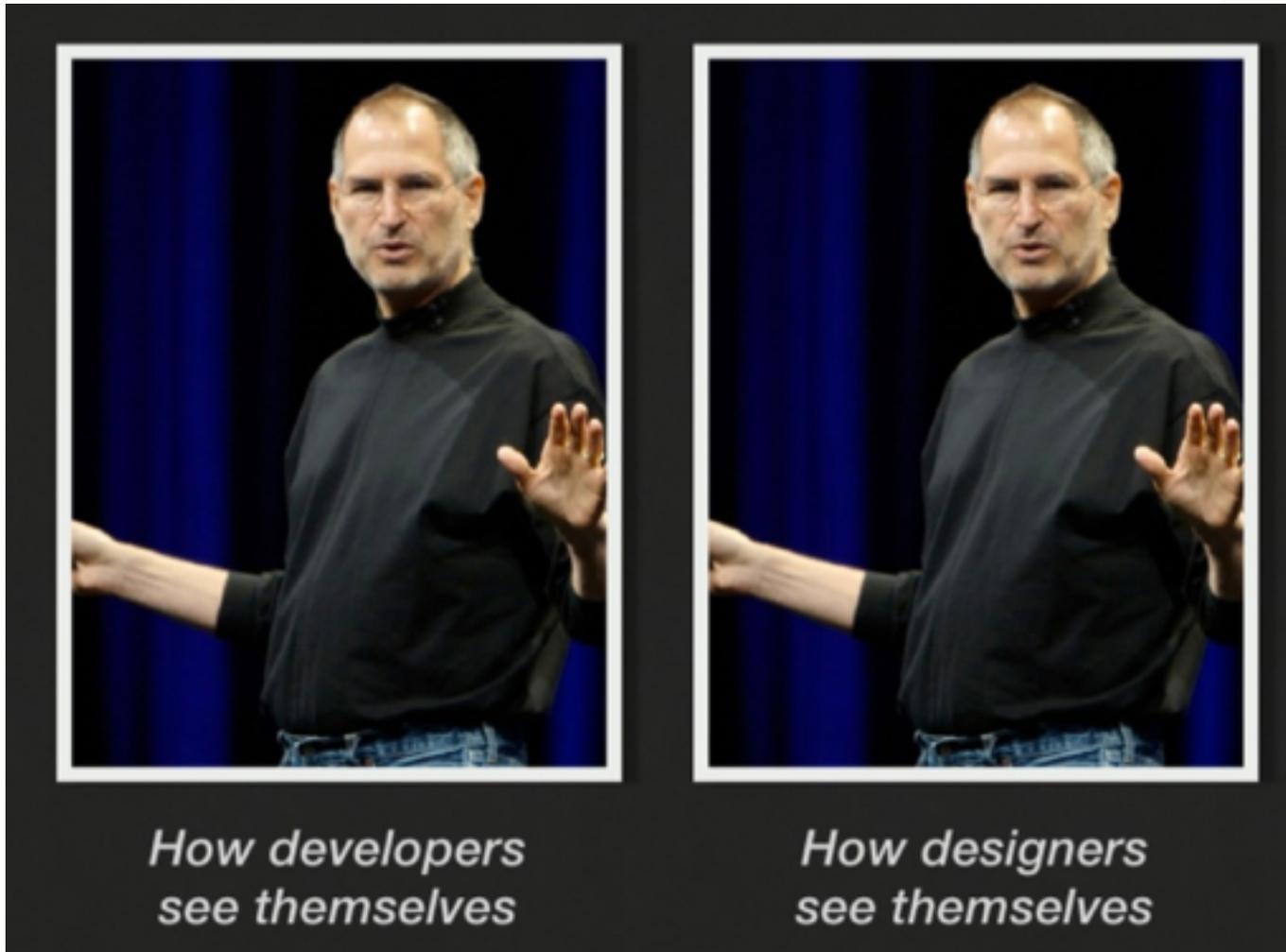


*How designers
see developers*

Agile iOS Stewart Gleadow @stewgleadow



User Experience: Developer und Designer



Agile iOS Stewart Gleadow @stewgleadow



User Experience: Developer und Designer

Gutes Design und intuitive Bedienung ist für (iOS-) Apps sehr wichtig

Designer ist ein wichtiger Teil eines (agilen) App-Teams

Zusammenarbeit und gegenseitiger Respekt erforderlich



Collective Code Ownership und Frameworks



Collective Code Ownership

Versionsverwaltung mit Git

- Wie kann es mit Storyboards gelingen?
 - Gleiche Version von Xcode im gesamten Team
 - Mehrere Storyboards
 - Storyboards oft mergen
 - FileMerge in Xcode verwenden

Wie Dateien organisieren?

- Beispiel
 - Application
 - Model
 - View
 - Resources
 - Library



Frameworks

- Dependency manager verwenden: Cocoapods
 - Seit Version 0.36 Swift kompatibel
- Viele Projekte verwenden zu viele Frameworks
 - Hohe Abhängigkeiten
 - Große Builds - ja nach Sprache
 - Gefahr, dass Frameworks nicht -schnell genug - angepasst werden
 - Hoher Aufwand für Anpassungen über Funktionalität des Frameworks hinaus
 - Oftmals Komplizierte Fehlersuche
- **Es sollte ausreichend Zeit in die Auswahl der Frameworks investiert werden**
- Must haves: MagicalRecord, mogenerator, RestKit, AFNetworking



Zusammenfassung



agile iOS- Entwicklung: Zusammenfassung



Kundeneinbeziehung und User Experience

Continuous Integration
und Code Metriken



Teststrategie



Nimble und Quick
Specta und Expecta

IDE und Clean Code



Programmiersprache



Objective-C



Danke für die Aufmerksamkeit

Fragen

